



Inleiding

De Stichting Klimaatvriendelijk Aanbesteden & Ondernemen, eigenaar en beheerder van de CO₂-Prestatieladder, organiseert in het kader van het schemabeheer regelmatig harmonisatiedagen. Doel van deze dagen is om tussen en binnen Certificerende Instellingen, die ladderbeoordelingen uitvoeren, maximale afstemming in de beoordeling te krijgen. De Certificerende Instellingen dragen zelf de onderwerpen aan.

Op de harmonisatiebijeenkomst van 12 oktober 2011 was het onderwerp de organizational boundary van de te certificeren bedrijven/entiteiten.

Op de bijeenkomst zijn een aantal situaties besproken met aanwezige CI's. De resultaten en conclusies van de bijeenkomst zijn hieronder weergegeven.

Disclaimer

Onderstaande situaties zijn voorbeelden. Aan de voorbeelden kunnen geen rechten ontleend worden. De Certificerende Instelling stelt in overleg met het bedrijf de boundary vast conform de methodiek omschreven in Bijlage B van het Handboek CO₂-Prestatieladder.



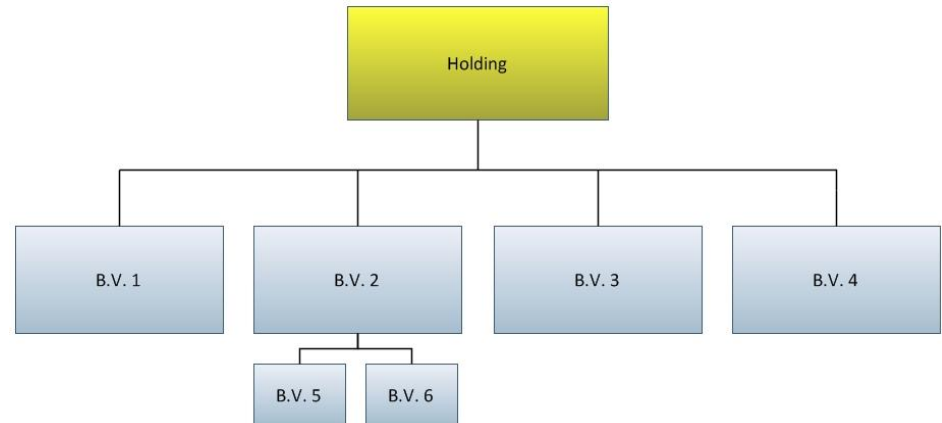
Voorbeeld 1

Situatie

- Holding wil een certificaat

Conclusie

- De organisatie kan op holdingniveau gecertificeerd worden. Alle B.V's komen op het certificaat





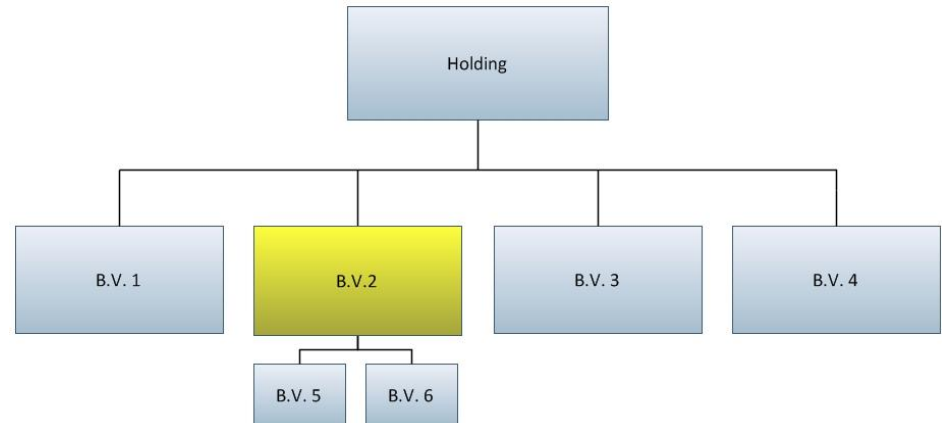
Voorbeeld 2

Situatie

- B.V.2 wil een certificaat
- Alle onderliggende BV's worden meegenomen (= B.V.5 en B.V.6)
- A/C-analyse is niet uitgevoerd

Conclusie

- De A/C-analyse moet wél uitgevoerd worden

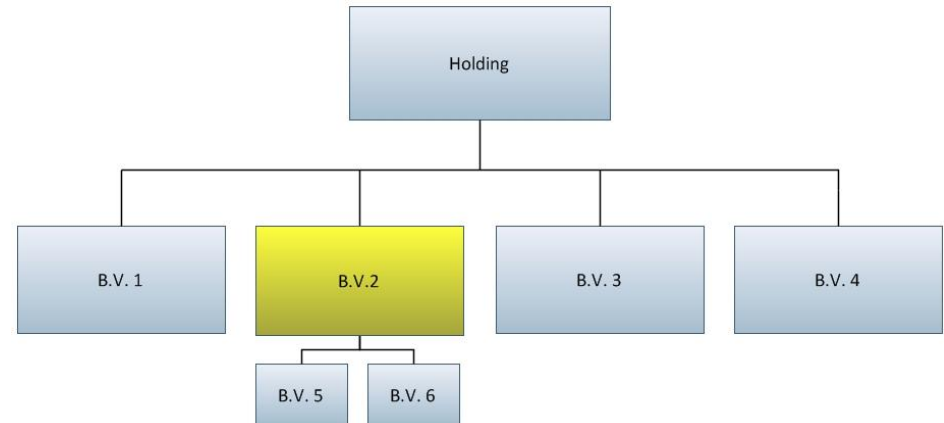




Voorbeeld 3

Situatie

- B.V.2 wil een certificaat
- Alle onderliggende BV's worden meegenomen (= B.V.5 en B.V.6)
- A/C-analyse is uitgevoerd; hieruit blijkt dat B.V.1 binnen 80% van A-aanbieders valt
- Na analyse blijkt B.V.2 materialen in te kopen bij B.V.1. B.V.1 heeft precies dezelfde materialen ingekocht bij een extern bedrijf. De materialen zijn dus niet bewerkt door B.V.1.
- Bedrijf B.V.2 beweert geen operationele of financiële invloed te hebben op B.V.1



Conclusie

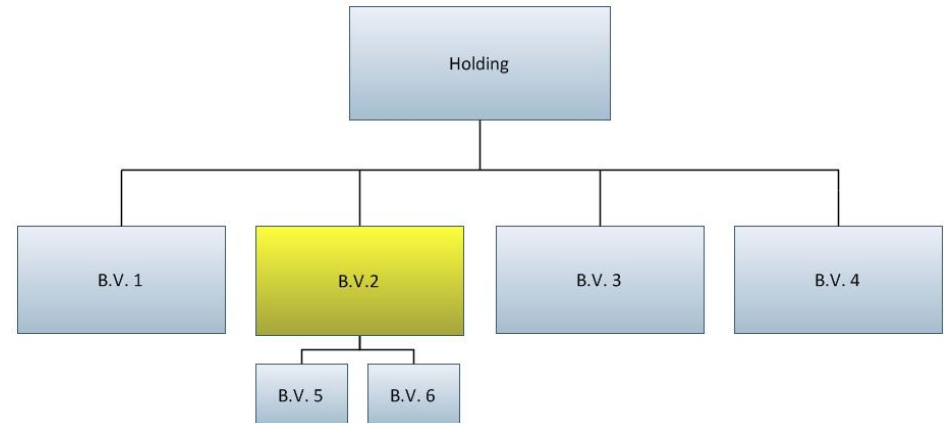
- Het is niet acceptabel dat alleen B.V.2 gecertificeerd wordt terwijl ze bij B.V.1 inkopen. De boundary bepaling is onafhankelijk van het niveau van certificering en je wilt de inkoopmacht in de boundary hebben



Voorbeeld 4

Situatie

- B.V.2 wil een certificaat
- Alle onderliggende B.V.'s worden meegenomen (= B.V.5 en B.V.6)
- A/C-analyse is uitgevoerd; hieruit blijkt dat B.V.1 binnen 80% van A-aanbieders valt
- Na analyse blijkt B.V.2 werkzaamheden uit te laten voeren bij B.V.1 in NL
- Bedrijf B.V.2 beweert geen operationele of financiële invloed te hebben op B.V.1



Conclusie

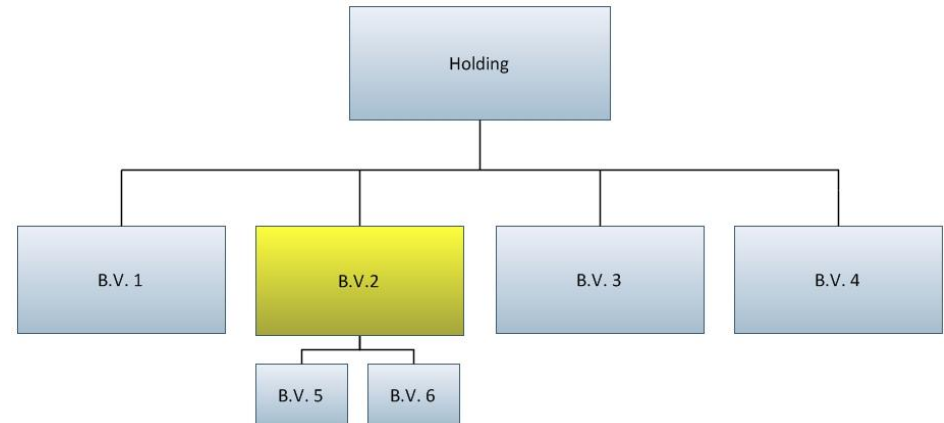
- Dit is een verfijning van het vorige voorbeeld. Het moet worden voorkomen dat er lege B.V.'s worden opgericht. B.V.1 zal in sommige gevallen in de boundary vallen en in sommige gevallen buiten de boundary. Indien een behoorlijk deel van B.V.1 door B.V.2 wordt afgenomen dan moet hij worden meegenomen.



Voorbeeld 5

Situatie

- B.V.2 wil een certificaat
- Alle onderliggende B.V.'s worden meegenomen (= B.V.5 en B.V.6)
- A/C-analyse is uitgevoerd; hieruit blijkt dat B.V.1 binnen 80% van A-aanbieders valt
- Na analyse blijkt B.V.2 werkzaamheden uit te laten voeren bij B.V.1 in het buitenland
- Bedrijf B.V.2 beweert geen operationele of financiële invloed te hebben op B.V.1 en dat het onmogelijk is in het buitenland deze gegevens te verkrijgen



Conclusie

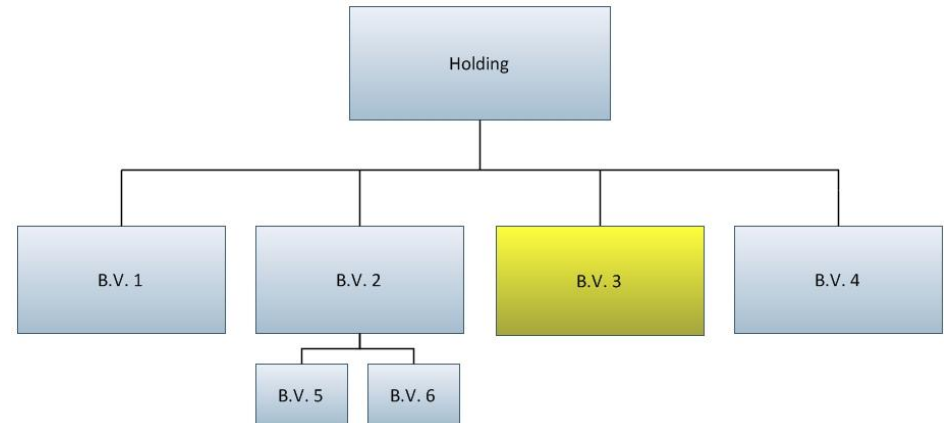
- Er is geen reden om deze situatie anders te beoordelen omdat het in het buitenland is



Voorbeeld 6

Situatie

- B.V.3 wil een certificaat
- Holding is een groot buitenlands bedrijf (75.000 medewerkers)
- B.V.3 is een klein verkoopkantoor in Nederland (20 medewerkers)
- B.V.3 verkoopt voornamelijk producten die gemaakt worden in de buitenlandse B.V.'s van de holding
- Bedrijf B.V.3 beweert geen operationele of financiële invloed te hebben op andere B.V.'s. Gezien de grootte van B.V.3 t.o.v. de holding lijkt deze claim terecht



Conclusie

- Het is niet mogelijk dat alleen B.V. 3 zich wil laten certificeren. Als het voor bedrijven niet mogelijk is zich te certificeren, dan is het wel mogelijk te voldoen aan de eisen dankzij de EMVI criteria



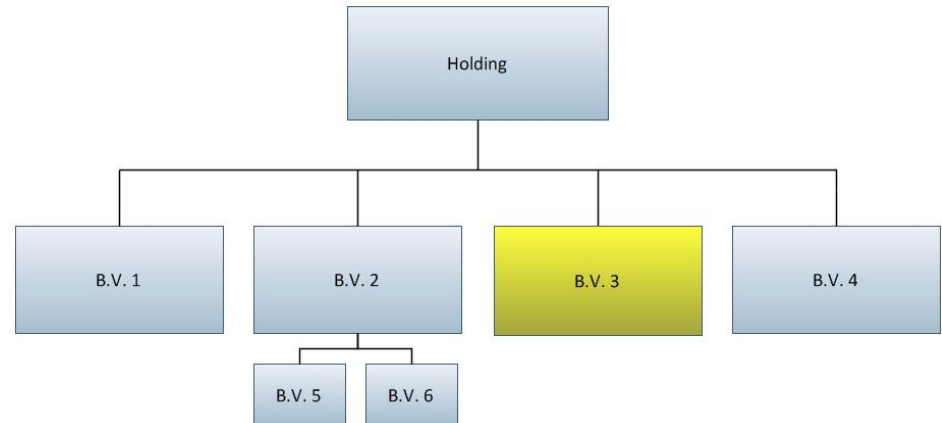
Voorbeeld 7

Situatie

- B.V.3 wil een certificaat
- Holding is een groot buitenlands bedrijf
- B.V.3 is een klein projectbureau in Nederland
- B.V.3 maakt gebruik van materieel en mankracht van de (buitenlandse) B.V's van de holding
- Financiële aspecten van de bedrijfsvoering worden uitgevoerd door de holding (geldstromen tussen B.V's lopen altijd via holding)

Conclusie

- Het is niet mogelijk dat alleen B.V. 3 zich wil laten certificeren

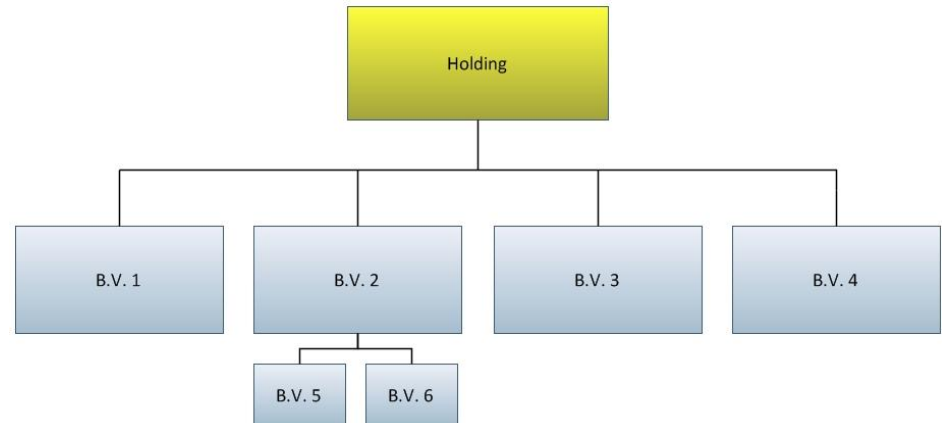




Voorbeeld 8

Situatie

- Holding wil een certificaat
- B.V.4 heeft samen met 2 andere bedrijven (die buiten de holding vallen) een deelname via een VOF-constructie aan een productiebedrijf
- De holding beweert geen operationele of financiële invloed te hebben op dit productiebedrijf



Conclusie

- De organisatie kan op holdingniveau gecertificeerd worden